„RĂDULEȘTII" — FAȚĂ ÎN FAȚĂ

— **Felicitări, nea Petrică! Lider!**
— **Felicitări, doctore! Lider și dumneata!**

Astfel s-au gratulat, luni dimineața, la redacția noastră, „cei doi Rădulești", antrenorii echipelor aflate pe locul I în Divizia B: PETRICĂ RĂDULESCU de la Politehnica Galați, Dr. CONSTANTIN RĂDULESCU de la C.F.R. Cluj.

Discuția a început în fața unor cafele aburinde. Mai întîi cu un refuz categoric:

PETRICĂ RĂDULESCU: Mulțumesc, eu nu beau cafea!

CONSTANTIN RĂDULESCU: Și eu sînt cam certat cu cafeaua!

REDACȚIA: Atunci, cel puțin cîte o țigară.

P. R.: Mulțumesc, dar nici țigară nu obișnuiesc!

C. R.: Nici eu nu fumez! Doar, așa, o dată pe an!

RED: Ce bine ar fi să vă imite și jucătorii! Dar, ce credeți, veți fi la sfîrșitul campionatului pe locul I? Va avea Clujul două echipe în „A" și va reveni Galațiul?

C.R.: Nu știu! Din lotul cu care am pornit întrecerea mi-au plecat acum cinci jucători: trei sînt militari (Petrescu, Țegean, Stăncel), Mazurachis aud că vrea să plece la Rapid, iar al cincilea este Gocan. În cazul ăsta... Dar nu înțeleg cum de nu se poate ca Petrescu, Țegean și Stăncel să-și poată satisface stagiul militar la Cluj. Oare, are Steaua nevoie de Petrescu, sau Crișul de Țegean?

Amîndoi erau elevi în clasa a XII-a, la seral. Din etapa a XI-a am jucat fără cei amintiți.

P. R.: Am început noul campionat fără Neagu, Cojocaru și Velea, plecați prin transfer, iar pe parcurs l-am pierdut și pe Stătescu.

C. R.: În seria noastră, ca să continui cu răspunsul la întrebare, în afară de echipa mea și de Olimpia Oradea, unde Ladislau Zilahi știe ce vrea, Politehnica Timișoara este a treia concurentă la titlu. Are lotul cel mai valoros, dar acolo este multă dezordine. Poate că acum, cu venirea lui Ștefan Cîrjan, se va schimba situația.

P. R.: Da, în seria a doua, pe care o cunosc foarte bine pentru că vreo cinci ani am antrenat echipe din această parte a țării, cam acestea sînt formațiile „periculoase". În prima serie sînt mai multe, vreo cinci-șase, de forțe apropiate: Politehnica Galați, Steagul roșu, Metalul, Ceahlăul, Portul, Chimia Suceava.

C. R.: Am un avantaj în faptul că majoritatea jucătorilor sînt clujeni și vreo 7—8 crescuți chiar la C.F.R. Doar V. Alexandru, Mazurachis și Zanca sînt veniți din alte orașe.

P. R.: La Galați nu a existat o politică de creștere a cadrelor de fotbaliști și Diaconu este singurul gălățean din echipă! Dar, apropo, cum te înțelegi cu Zanca?

C. R.: Înaintea începerii campionatului a venit la mine cu dezlegarea de la Gaz metan și mi-a spus că ar vrea să joace la C.F.R. Cluj și să devină profesor de educație fizică. Îl știam nărăvaș, dar am discutat foarte sincer cu el. Am făcut împreună un contract moral: la prima abatere, pleacă. Pînă acum s-a ținut de cuvînt. A slăbit opt kilograme, a intrat în formă exact atunci cînd a trebuit, cînd mi-au plecat cei cinci, și mi-a fost foarte util.

P. R.: Echipele noastre au o legătură comună: frații Bretan!

C. R.: Da, într-adevăr, uitasem! Sorin la dumneata, Marius la mine. Bun băiat e Marius! În general cam toți sînt disciplinați; doar Petru Emil îmi face greutăți. La meciul cu Industria sîrmei, cînd aveam doar jumătate din echipă, ceilalți fiind plecați, cum am spus, Emil al meu, dispărut o săptămînă, a apărut în dimineața jocului: „Eu nu joc?", m-a întrebat. Firește că n-a jucat.

P. R.: Eu nu am probleme în ceea ce privește disciplina.

RED.: Care este „secretul" prezenței echipelor dv. pe primele locuri ale celor două serii?

C. R.: La mine, antrenamentele intensive, excelenta pregătire fizică și dăruirea tuturor jucătorilor!

P. R.: Eu nu fac antrenamente intensive. Toți jucătorii sînt studenți și trebuie să facă față seminariilor sau examenelor. Ei sînt însă foarte devotați echipei și am putea realiza mai mult dacă forul nostru tutelar ne-ar sprijini mai eficient în rezolvarea unor probleme importante pentru activitatea echipei.

C. R.: Pe noi ne ajută foarte mult direcția regională C.F.R. Cluj, prin tov. Aron Dudaș. Dar și secția de fotbal, prin ing. Dinea, președintele secției ca și tov. Hențeș, Dragomir și Rusu, membri, se preocupă de bunul mers al echipei.

RED.: Așa dar, s-ar putea ca la anul să fiți colegi în Divizia A...

M. T.

ÎN START-BLOCURI: TINEREȚEA!

SERIA I

DIVIZIA B

Faptul cel mai important — după părerea noastră — petrecut în cadrul diviziei secunde, cu repercusiuni importante, a fost decizia luată de *F.R. Fotbal*, înaintea începerii campionatului, ca în fiecare echipă să existe trei jucători sub 23 de ani, dintre care un junior. Dintr-o competiție — azil, în care mulți jucători care nu mai aveau căutare în formațiile din Divizia A își găsiseră un locșor cald, Divizia B, datorită acestei măsuri, și-a îmbunătățit simțitor media de vîrstă. E suficient, astfel, să arătăm că actualele echipe din prima serie aveau în toamna anului trecut o medie generală de vîrstă de 26 de ani; de data asta, media a scăzut la 23 de ani și opt luni! Ceea ce, să recunoaștem, reprezintă un punct de plecare pentru redresarea fotbalului din eșalonul secund, pentru o creștere valorică și mai simțitoare.

5-6 FORMAȚII DE VALOARE APROPIATĂ

Într-o scurtă discuție avută zilele trecute cu antrenorul formației lider, *Politehnica Galați*, acesta declara că media jocurilor de un bun nivel tehnic și spectacular a crescut substanțial și, afirma dînsul cu toată tăria, *„valoarea medie a echipelor din prima serie a depășit-o pe cea a formațiilor din seria a doua"*.

Într-adevăr, studiind și clasamentul de mai jos, reiese că în prima serie există 5—6 formații de valoare apropiată și numai o dată cu terminarea turului s-a pus capăt „caruselului" la șefia seriei. În special *Politehnica Galați, Steagul roșu Brașov, Metalul București, Ceahlăul Piatra Neamț, Portul Constanța* și *Chimia Suceava* s-au dovedit a fi mai bine pregătite pentru această luptă dură, desfășurată pe parcursul a 15 etape.

Dacă *Politehnica Galați* (antrenor: *Petrică Rădulescu*) și *Steagul roșu* (antrenor: *Valentin Stănescu*) se puteau considera — ab initio — protagonistele acestui campionat, comportarea celorlalte patru a lăsat o impresie bună. *Metalul București* (antrenor: *Paul Popescu*) s-a dovedit a fi cea mai eficace echipă din diviziile A și B (procentaj: 2,20 goluri de joc), iar *Portul Constanța* (antrenor: *Emanoil Hașoti*), pe lîngă o eficacitate apropiată de cea a Metalului (2 goluri de joc), s-a arătat o echipă matură, bine construită fizic și omogenă ca valoare, echipă care va avea un cuvînt important de spus în partea a doua a campionatului, poate și datorită faptului că susține opt meciuri pe teren propriu, față de șapte cîte vor avea de jucat acasă *Politehnica Galați* și *Steagul roșu*. În ultimele etape s-a mai impus *Ceahlăul Piatra Neamț* (antrenor: *Petre Steinbach*). Prin cele șase puncte realizate în deplasare și-a pus și ea candidatura la promovarea în prima divizie.

În schimb, o echipă care în trecutul campionat a avut o comportare bună, chiar nesperat de bună, cum a fost *Electronica Obor București* (antrenor: *Sebastian Taciuc*), de data asta a făcut o figură modestă ocupînd în final penultimul loc. Se pare că indisciplina întronată aci și desele schimbări de jucători constituie explicația acestui nedorit loc.

Să încheiem această scurtă trecere în revistă, cu formațiile promovate care, în general, au constituit o prezență ștearsă. Asta cu toate că *Oțelul Galați* (antrenor: *Gh. Drăghiescu*) a început foarte bine dar s-a stins pe măsură ce se apropia finalul turului, și că de la *Progresul Brăila* (antrenor: *Marin Alexandru*), se aștepta să lupte chiar pentru locul I. Brăilenii au realizat cîteva rezultate bune în deplasare dar au pierdut puncte prețioase acasă, unde, se pare, terenul degradat îi dezavantajează.

62 DE JUCĂTORI SUB 20 DE ANI

Revenind la îmbunătățirea mediei de vîrstă a echipelor din prima serie, trebuie să notăm saltul spectaculos făcut de *Ceahlăul Piatra Neamț*: în toamna trecută echipa avea o medie de 27 de ani, iar acum a ajuns la 23 de ani și 7 luni; *Steagul roșu*, în perioada în care activa în prima divizie, avea 25 de ani și 2 luni medie de vîrstă, iar acum a scăzut la sub 24. În general, saltul de la un an la altul este atît de mare, încît, așa cum am mai amintit, beneficiind de un corp de antrenori valoroși și de condiții bune de pregătire, acum cu adevărat se pot pune bazele unei creșteri a nivelului de joc, o creștere mai accentuată decît a reieșit pînă acum.

Dacă anul trecut, în seria I, activau 36 de jucători trecuți de 30 de ani și numai 30 sub 20 de ani, situația este mult schimbată în bine acum: 22 de fotbaliști trecuți de 30 de ani și 62 sub 20 de ani.

Să sperăm că realitatea demonstrată de aceste cifre va fi întregită, pe teren, printr-un joc mai bun, mai spectaculos, ale cărui valențe tehnice să fie în concordanță cu posibilitățile acestui val de jucători tineri, mulți dintre ei talentați.

Trebuie evidențiate, pentru politica lor de cadre, echipe ca *Flacăra Moreni* (antrenor: Virgil Blujdea), care a promovat cu curaj o serie de tineri, *Politehnica București* (antrenori: *Ștefan Miu* și *Ștefan Maksai*) cu o comportare, totuși, sub posibilități și *Politehnica Galați* — formație care a pierdut patru dintre cei mai buni jucători ai săi, fără să transfere vreunul.

O DIGRESIUNE

La fel de actuală ca și altădată, este și problema arbitrajelor. Există o anumită notă de inconstanță: alături de arbitraje bune, obiective, competente, cum au fost cele prestate de *M. Sadoveanu* (București), *Em. Vlaiculescu* (Ploiești), *V. Pădureanu* (București), *C. Ghemingean* (București), *au existat* și altele care pur și simplu împiedică buna desfășurare a jocului, mergînd pînă la influențarea rezultatului final, ceea ce aruncă o lumină proastă asupra corpului de cavaleri ai fluierului", și asupra cărora *F.R. Fotbal*, prin Colegiul central de antrenori, s-a aplecat nu o dată. Totuși, o mai bună orientare în delegarea arbitrilor, ținînd seama de importanța jocurilor, de incidentele petrecute între unele echipe și arbitri, se impune. Astfel, cu toate că nu-i aducem acuzații privind modul cum a condus partida *Metalul Tr. Severin — Politehnica Timișoara* (s. II), totuși, credem că arbitrul *Al. Alexe* din *Rm. Vîlcea*, datorită calității sale de președinte al asociației sportive vîlcene *Chimia*, cu echipă în Divizia B, tot în seria a II-a, nu ar mai trebui să conducă partide ale echipelor din seria secundă.

Am făcut această digresiune, ocupîndu-ne de o problemă din seria a doua într-un material destinat primei serii, pentru că astfel de situații se întîlnesc, din păcate, și în seria care face obiectul articolului de față.

Mai este o chestiune de ordin general căreia, tot printr-o decizie a federației, trebuie să i se găsească rezolvarea. Scriam la începutul acestor rînduri despre obligativitatea echipelor de a avea cîte un junior, care să fie trecut pe foaia de arbitraj. S-a ajuns la situația nedorită de nimeni ca acest junior să devină un... balast pentru echipă, un fel de „turist", plimbat dintr-un oraș într-altul și mai puțin folosit. De ce? Pentru că acest junior nu joacă nici la echipa de juniori și nici la cea de seniori, încărcînd bugetul de deplasare al echipelor cu un jucător în plus. Desigur, ar trebui ca valoarea să-și spună punctul de vedere, și nu ca regulamentul să-l impună. Dar credem că, totuși, acestui junior, dîndu-i-se mai multă atenție la orele de pregătire, i s-ar putea găsi un loc în prima garnitură.

Desigur, mai sînt suficient de multe probleme asupra cărora ar trebui să stăruim. Der credem că alăturatul clasament general, discuția dintre antrenorii formațiilor clasate pe locul I în ambele serii, ca și datele prezentate, completează tabloul realităților din prima serie a Diviziei B.

CLASAMENTUL TURULUI

CLASAMENT	GENERAL						ACASĂ						DEPLASARE					
1. POLITEHNICA Galați	**15**	**9**	**2**	**4**	**24—16**	**20**	7	7	0	0	16— 3	14	8	2	2	4	8—13	6
2. STEAGUL ROȘU Brașov	15	8	4	3	18—20	20	7	5	0	2	11— 7	10	**8**	**3**	**4**	**1**	**7— 5**	**10**
3. METALUL București	15	8	3	4	33—15	19	8	6	1	1	26— 7	13	7	2	2	3	7— 8	6
4. CEAHLĂUL P. Neamț	15	8	3	4	20—12	19	8	6	1	1	16— 6	13	7	2	2	3	4— 6	6
5. PORTUL Constanța	15	7	4	4	30—12	18	**7**	**7**	**0**	**0**	**26— 2**	**14**	8	0	4	4	4—10	4
6. CHIMIA Suceava	15	8	2	5	26—16	18	8	6	2	0	20— 4	14	7	2	0	5	6—12	4
7. POIANA Cîmpina	15	7	2	6	18—23	16	8	6	2	0	11— 2	14	7	1	0	6	7—21	2
8. FLACĂRA Moreni	15	5	5	5	16—20	15	7	4	3	0	9— 4	11	8	1	2	5	7—16	4
9. PROGRESUL Brăila	15	4	7	4	16—20	15	8	4	2	2	14—10	10	7	0	5	2	2—10	5
10. OȚELUL Galați	15	5	4	6	16—19	14	8	3	4	1	9— 7	10	7	2	0	5	7—12	4
11. POLITEHNICA București	15	4	5	6	16—21	13	8	4	4	0	11— 3	12	7	0	1	6	5—18	1
12. METROM Brașov	15	4	4	7	18—24	12	8	3	3	2	11— 8	9	7	1	1	5	7—16	3
13. C.F.R. Pașcani	15	5	1	9	18—27	11	7	4	1	2	13— 7	9	8	1	0	7	5—20	2
14. GLORIA Bîrlad	15	4	2	9	20—30	10	7	4	1	2	13— 7	9	8	0	1	7	7—23	1
15. ELECTRONICA OBOR Buc.	15	5	0	10	20—31	10	7	5	0	2	14— 8	10	8	0	0	8	6—23	0
16. DUNĂREA Giurgiu	15	4	2	9	9—20	10	7	3	1	3	6— 7	7	8	1	1	6	3—13	3

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

11 GOLURI: **Pantelimon** (Metalul București).

10 GOLURI: **Goran** (Chimia Suceava).

9 GOLURI: **Trăsnea** (Gloria Bîrlad), **Șt. Georgescu** (Metalul).

8 GOLURI: **Meder** (Ceahlăul).

7 GOLURI: **Caraman, Bükösi** (Portul), **Broștiue** (Oțelul), **Pătrașcu** (Ceahlăul), **Nicolau** (Chimia Suceava).

6 GOLURI: **Furnică** (Gloria Bîrlad), **Tănase** (Portul).

5 GOLURI: **Ferencz** (Metrom), **Florescu** (Steagul roșu), **Ion Constantin** (Electronica), **Roman** (Metalul), **Iordache, Tr. Popescu** (Poiana), **Adam** (Polit. Galați), **Drăgan** (Flacăra).

4 GOLURI: **Selimesi III** (Metrom), **Győrfi** (Steagul roșu), **Ion Ștefan** (Electronica), **Halagian** — 2 pen. (Polit. Buc.), **Moraru** (Poiana), **Hriței** — 1 pen. (C.F.R. Pașcani), **Stălescu** (Polit. Galați).

3 GOLURI: **Penzeș, Sima, Lazarovici** (Metrom), **Neculа** (Steagul roșu), **Avramescu, Iancu** (Progresul Brăila), **Dumitru** (Electronica), **Iancu** (Metalul), **Humis, Strimbeanu** (Portul), **Botescu, Stancu** — 1 pen. (Polit. Galați), **Cîmpeanu** (Oțelul), **Filică, Manta** (Flacăra), **Fătu** (C.F.R. Pașcani), **Dragu** (Ceahlăul), **Danileț** (Chimia Suceava).

2 GOLURI: **Ardeleanu, Ivăncescu** — 2 pen., **Gane** (Steagul roșu), **Ciupitu, Stoian** — 1 pen., **Balaban** (Progresul Brăila), **Foca** — 2 pen. (Gloria Bîrlad), **Ciuleanu** (Electronica), **Nedelcu** (Metalul), **Ciornoavă, Eftimescu, Tr. Sîrb** (Polit. Buc), **Alexe** (Portul), **Mureșan, Zotinca, Bretan** (Politehnica Galați), **Obreja** (Oțelul), **Șerbănescu, Cristache** (Dunărea), **Dănilă, Harapu** (Flacăra), **Ciupa, Baicu, Suciu, Marinescu** — 1 pen. (C.F.R. Pașcani), **Gălățeanu, Nedelcu** (Chimia Suceava).

1 GOL: **Plugaru, Urmeș, I. Ionescu** (Prog. Brăila), **Drăgan, Chiuș, Beniovschi** (Gloria Bîrlad), **Secheli, Rotaru, Enache, Anghel, Șerban** (Electronica), **Voinea, C. Mateescu** (Metalul), **Savu, Cicu, Stanciu, Gugiu, Duțan** (Polit. Buc.), **Matei, Dobre, Szilaghi, Opanschi** — 1 pen. (Poiana), **Etem, Mănescu** (Portul), **Profir, Tudorie** (Polit. Galați), **Aioaie, Drăghiescu, Cernega, Nistor** (Oțelul), **Gore, State, Mustață, Leșeanu, Lungu** (Dunărea), **Toma** (Flacăra), **Rozorea, Blejușcă** (C.F.R. Pașcani), **Olteanu, Ciocîrlan** (Ceahlăul), **Teodosiu, Mihăescu** — 1 pen. (Chimia Suceava).

AUTOGOLURI: **Cazan** (Progresul) pentru Metalul, **Angheluță** (Gloria) pentru C.F.R. Pașcani, **Gheorgache** (Portul), pentru Electronica, **Iacob** (Dunărea) pentru Politehnica Galați, **Dumitran** (Flacăra) pentru Progresul Brăila, **Alexe** (Portul) pentru Politehnica București.